

национальностей, культур - процесс освоения специальной сферы общественного опыта. В результате происходит поликультурное образование будущих педагогов-психологов, как процесса становления толерантных отношений студентов из различных культур друг к другу, представителям других национальностей и к субъектам их будущей профессиональной деятельности; позитивного взгляда на культурный плюрализм; формирования опыта сотрудничества с представителями различных культур.

Литература:

1. Философия. Энциклопедический словарь. М., 2004.
2. Бережнова, Л.Н., Набок, И.Л., Щеглов, В.И. Этнопедагогика. М., «Академия». 2008.

УДК 159.9(075.8)

Е. В. Царева
Мордовский государственный
педагогический институт им. М. Е. Евсевьева
г. Саранск, Россия

РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «ПСИХОЛОГИЯ ЭТНИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ И МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ»

***Аннотация.** В статье раскрываются возможности развития толерантности студентов в процессе изучения курса «Психология этнического самосознания и межкультурного общения»; определяется неоднозначность и многомерность понятия «толерантность», анализируются основные аспекты и уровни проявления толерантности педагога.*

***Ключевые слова:** толерантность, виды и уровни проявления толерантности, развитие толерантности, курс «Психология этнического самосознания и межкультурного общения».*

E. V. Tsareva
Mordovian State Pedagogical Institute
named after M. E. Evseyev
Saransk, Russia

THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' TOLERANCE IN THE PROCESS OF STUDYING THE COURSE «PSYCHOLOGY OF ETHNIC IDENTITY AND INTERCULTURAL COMMUNICATION»

***Abstracts.** The article reveals the possibility of the students' tolerance development in the process of studying the course «Psychology of ethnic identity and intercultural communication»; the ambiguity and multi-dimensional character of the notion of «tolerance», analyses the major aspects and levels of tolerance of the teacher.*

***Key words:** tolerance, the types and levels of tolerance, development of tolerance, the course «Psychology of ethnic identity and intercultural communication».*

Уровень толерантности каждого человека характеризуется его личными качествами, социальной зрелостью, нравственностью, культурой. Толерантность способствует успешному межличностному взаимодействию и отноше-

ям в обществе. Этим объясняются те усилия, которые предпринимают на современном этапе разные социальные и государственные институты для развития в обществе высокого уровня толерантности [3; 11].

Хотя в последнее время термин «толерантность» достаточно широко используется в философских, психолого-педагогических и социологических исследованиях [1; 2; 4; 6; 7], он имеет неоднозначное значение и нуждается в уточнении.

Исходя из характеристик, которые даются в словарях, практики использования термина «толерантность» в психологической литературе, можно обозначить два основных психологических значения данного понятия. Во-первых, толерантность следует рассматривать как феномен межличностного общения, который свидетельствует о способности коммуникатора быть терпимым к индивидуальным особенностям партнера, принимать его таким, какой он есть. Во-вторых, данное понятие обозначает особенности организации индивидуального поведения человека в сложных или неблагоприятных условиях профессиональной деятельности или жизнедеятельности [9: 86].

Толерантность является профессионально значимым качеством личности учителя и проецируется в виде социальной толерантности и психологической толерантности. Наличие социальной толерантности позволяет учителю эффективно взаимодействовать со всеми участниками образовательного процесса, а сформированная психологическая толерантность обеспечивает высокую устойчивость учителя к многочисленным профессиональным стрессам и способствует эффективному построению профессиональной карьеры. В профессиональной деятельности педагога толерантность проявляется на личностном, когнитивном, эмоциональном, поведенческом и вербальном уровнях.

Личностный уровень толерантности представляет ценностно-смысловую систему, в которой центральное место занимают ценность уважения человека как такового. Толерантность на когнитивном уровне заключается в осознании и принятии педагогом сложности, многомерности жизненной реальности и вариативности ее восприятия, понимания и оценивания разными людьми, а также относительности, неполноты и субъективности собственных представлений и своей картины мира. Вербальный компонент ограничивается «знаниевой составляющей». Эмоциональный аспект толерантности педагога проявляется в способности к эмпатии. Поведенческий аспект толерантности включает в себя способность к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной позиции как точки зрения, готовность к толерантному отношению к высказываниям других, способность к конструктивному взаимодействию, толерантное поведение в напряженных ситуациях при различиях в точках зрениях, столкновении мнений или оценок [10: 87].

Толерантность – это активная нравственная позиция и психологическая готовность педагога к конструктивному взаимодействию со всеми субъектами образовательного процесса. Являясь социально-психологической категорией, она проявляется в установке на принятие другого человека, на эмпатическое понимание, на открытое и доверительное общение [9]. Поэтому необходимо

уделять внимание развитию толерантности студентов в процессе вузовской подготовки в условиях основного и дополнительного образования.

Эффективным средством развития толерантности студентов, на наш взгляд, является курс «Психология этнического самосознания и межкультурного общения», который изучается слушателями дополнительной программы профессиональной переподготовки «Практическая психология в образовании» в ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева», организованной в рамках сетевого взаимодействия с Институтом психологии и образования Казанского федерального университета по проекту «Разработка и апробация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия», а также в рамках реализации проекта 2.1.2. «Решение комплексных проблем формирования профессиональной компетентности педагога и психолога в системе непрерывного образования» Программы стратегического развития МордГПИ.

Курс «Психология этнического самосознания и межкультурного общения» разработан О. Г. Лопуховой, кандидатом психологических наук, доцентом кафедры общей и практической психологии Института психологии и образования К(П)ФУ, и направлен на развитие понимания специфики межличностного и межгруппового взаимодействия с позиций этнической толерантности и развития позитивного этнического самосознания.

Целью нашего исследования стало выявление потенциала курса «Психология этнического самосознания и межкультурного общения» для развития толерантности студентов. В исследовании приняли участие студенты 3-х курсов МордГПИ – слушатели дополнительной программы профессиональной переподготовки «Практическая психология в образовании» в количестве 25 человек. Результаты диагностики исходного уровня толерантности (экспресс-опросник «Индекс толерантности» [8]) студентов перед началом обучения показали, что для большинства испытуемых характерен низкий (12 чел. – 48%) и средний (9 чел. – 36%) уровни развития толерантности. Социальная толерантность проявляется у 14 (56%) человек, этническая толерантность сформирована у 4 (16%) студентов, толерантность как черта личности проявляется у 7 (28%) человек.

По результатам исследования вопросника по измерению толерантности [8], мы выявили, что чувствительность к толерантности развита у 9 (36%) студентов, не проявляется чувствительность к толерантности у 16 (64%) человек.

Таким образом, у большинства студентов толерантность сформирована недостаточно, что может вызывать затруднения при организации взаимодействия в поликультурном образовательном процессе.

В процессе осуществления исследования мы пришли к выводу, что для развития толерантности студентов традиционные лекционно-семинарские формы подходят недостаточно, необходимы иные средства, запускающие механизм

саморазвития толерантности. Это возможно, на наш взгляд, при включении будущих педагогов-психологов в рефлексивную деятельность посредством фасилитативного подхода при изучении курса «Психология этнического самосознания и межкультурного общения».

Для развития толерантности в процессе лекционных и практических занятий студентам предлагались вопросы, связанные с этнопсихологическими проблемами современности и особенностями межличностного, межнационального общения [5: 115]. Студенты выявляли этнопсихологические черты представителей разных культур, проводили сравнительно-сопоставительный анализ обычаев, традиций различных народов; анализировали психологические причины и факторы конфликтогенности внутриэтнических и межэтнических взаимоотношений, овладевали техникой общения с учетом национального характера, разрабатывали стратегию профилактики и разрешения межэтнического конфликта в школьной практике и т. д.

Задания выполнялись в микрогруппах, т.к. групповые формы работы интенсифицируют процесс общения, ставят студентов перед необходимостью вырабатывать коллективные решения и обосновывать свою точку зрения, развивают навыки профессионального толерантного общения, обогащают опыт социального взаимодействия личности.

С целью развития толерантности студентов на занятиях использовались технологии активного обучения, такие как дискуссии, «круглый стол» на темы «Возможности и социальные механизмы межнациональной солидарности», «Воспитание толерантности укрепление межнационального сотрудничества и взаимопонимания» и т.д., импровизации научных конференций, родительских собраний, этнических праздников, презентаций; элементы тренинга; ролевые игры.

Студенты подбирали методы и методики для оценки толерантности и этнического самосознания представителей разных культурных групп, составляли методическую копилку диагностирующих и развивающих этническое самосознание и межкультурное общение методик и техник. Итогом изучения курса стала разработка плана-проекта «Проектирование работы психолога по диагностике и развитию этнического самосознания и межэтнической компетентности в образовательном учреждении».

Следует обратить внимание, что преподаватель выступал не как информатор, транслятор знаний или контролер, а становился в позицию фасилитатора, содействующего саморазвитию студентов. Преподаватель не передавал готовые образцы толерантного поведения, а создавал, вырабатывал их вместе со студентами. При этом личностные установки и ценность межличностной толерантности не «внедрялись», а «выводились» – осознавались, признавались, понимались и принимались самими участниками образовательного процесса на основе целенаправленно организованной рефлексивной деятельности.

Данные, полученные при сравнении результатов первичной диагностики и итоговой диагностики, показывают, что у студентов произошли существенные положительные изменения по всем первоначальным показателям. Так,

например, прослеживается положительная динамика в развитии толерантности: низкий уровень толерантности характерен для 4 (16 %) человек, средний уровень для 12 (48%) человек, высокий уровень толерантности продемонстрировали 9 (36%) студентов. Отмечена динамика в изменении чувствительности к толерантности. Она стала более развита у 16 (64 %) студентов, не проявляется чувствительность к толерантности у 9 (36%) человек.

При помощи метода G – критерий знаков мы определили, что повышение уровня толерантности студентов следует считать статистически значимым на 0,05 % уровне.

Полученные данные подтверждают наше предположение о том, что курс «Психология этнического самосознания и межкультурного общения» является продуктивным средством развития толерантности студентов, позволяет обеспечить готовность к сотрудничеству с учениками, их родителями, коллегами, перевести будущего психолога с позиции объекта развития толерантности в позицию субъекта ее развития. Студент сознательно и ответственно включается в процесс самосовершенствования, осознанно подходит к решению межэтнических, социокультурных проблем в осуществлении психолого-педагогического сопровождения развития поликультурной личности.

Литература:

1. Алексеева Е. В., Братченко Л. С. Психологические основы толерантности учителя //Монологи об учителе. – СПб. : СПбАППО, 2003. – С. 165–172.
2. Асмолов А. Г., Солдатова Г. У, Шайгерова Л. А. О смыслах понятия «толерантность» //Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М. : МГУ, 2001. – С. 8–18.
3. Беленкова Л.Ю., Кечина М.А. Психологические и педагогические аспекты проблемы формирования и развития толерантности в рамках школьного образования //EuropeanSocialScienceJournal. – 2014. № 4-2 (43). С. 269-275.
4. Кристалл Г. Аффективная толерантность //Журнал практической психологии и психоанализа. – 2001. – №3. – С. 34.
5. Малявина С. С. Особенности эмоционального отношения к религиозной культуре в среде современной молодежи (кросскультурное исследование) / Сибирский психологический журнал – 2014. - № 52. – С. 115-128.
6. Реан А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. – М. : АСТ, 2007. – 407 с.
7. Ребер А. Большой толковый психологический словарь: Пер. с англ. В 2т. – М. : Вече, АСТ, 2000. – Т. 2. – 560 с.
8. Солдатова Г. У. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности /[Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой и др.] – М.:МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003. – 112 с.
9. Царева Е. В. Толерантность как структурный компонент личности педагога //Гуманитарные науки и образование: научно-методический журнал. – 2010. – №4 (4). – С. 86-89.
10. Царева Е. В. Толерантность как профессионально значимое качество личности учителя //Интеграция образования. – 2011. № 4. С. 86.
11. Чаткина С. Н., Рябова И. Г. Экспериментальное исследование готовности учителя к формированию толерантной личности школьника в многонациональной социальной среде//Гуманитарные науки и образование. – 2012. № 4. С. 63-66.